

PG/2025/ 737209 del 22/08/2025

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 11 giugno 2025

L'anno 2025, addì 11 del mese di giugno, convocato nei modi di legge alle ore 12:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 12:30, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Giostrine Parco Costantino Soccavo, richiesto con nota PG/2025/516974 del 06/06/2025
2. Richiesta immediata di impegno di spesa per rifacimento anche parziale del tratto di strada di Via Comunale Napoli a Pianura, effettuata con pec del 04/06/2025
3. Approvazione del regolamento del Consiglio Junior
4. Deliberazione di Giunta Municipale n. 27 del 04/06/2025
5. Solidarietà al popolo palestinese e condanna del genocidio in atto

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità, il funzionario E. Q. di tipo A, dott. Beniamino Salerno.

Sono presenti gli Assessori Marco Lanzaro e Tommaso Nugnes.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri: Bassano Federica, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Mangiapia Giovanni, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, Gelormini Mario, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Ragno Assunta, Valentino Mattia, Zecconi Luigi.

Risultano **presenti 18 Consiglieri**, pertanto, la seduta è valida.

Alle ore 12:35 entrano i Consiglieri Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, Gelormini Mario, Mazziotti Mario.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Birra, Di Costanzo, Tirelli.

Il Presidente illustra i punti all'Ordine del Giorno.

Alle ore 12:37 entra il Consigliere Baiano Angela.

Il Consigliere Di Costanzo propone di discutere prima l'ultimo punto all'Ordine del Giorno, considerata l'importanza dell'argomento.

Il Consigliere Birra afferma che il regolamento prevede che l'ordine dei punti da trattare venga stabilito nella Conferenza Capigruppo.

Il Presidente fa presente che nella Capigruppo non è mai pervenuta nessuna richiesta e che, se la Capigruppo chiedesse di decidere l'ordine degli argomenti, così si farebbe.

Si vota la proposta di Di Costanzo, per appello nominale.

Alle ore 12:40 esce il Consigliere Monaco Patrizia.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, De Giulio, Di Costanzo, Di Gennaro, Gelormini, Romano, Sanges, Tirelli, Varchetta, Presidente (11).

Contrari: Baiano, Bassano, Curcio, De Simini, Di Martino, Gaetano, Izzi, Lezzi, Mangiapia, Mazziotti, Patierno, Pisano (12).

La proposta non passa.

Si procede alla trattazione del primo punto all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere Tirelli legge il documento all'Ordine del Giorno (PG/2025/516974).

Il Consigliere Bianchimani legge l'emendamento da lui presentato (PG/2025/529511) e firmato anche da altri Consiglieri.

Il Presidente fa una considerazione in relazione all'emendamento: in attesa dell'esito della candidatura del bando "Sport e salute", sarebbe auspicabile rimandare un impegno di spesa all'esito di questa, che dovrebbe avvenire in tempi brevi.

Il Consigliere Di Martino afferma che l'opposizione non era a conoscenza del bando. Il Consigliere fa presente che, nel documento principale, non si fa riferimento al capitolo specifico da cui attingere i soldi necessari alle giostrine e che non è scritto da nessuna parte che i soldi debbano essere prelevati dal capitolo "strade".

Il Consigliere Di Costanzo vorrebbe sapere perché ci si è opposti a discutere prima del punto relativo al genocidio in Palestina quando in poco tempo si sarebbe votato un documento relativo a una questione così importante.

Di Costanzo si dichiara d'accordo a votare entrambi i documenti favorevoli e a reperire i fondi per le giostrine prelevandoli da qualunque capitolo, tranne dal capitolo strade perché la sicurezza stradale è fondamentale.

Il Consigliere Birra fa presente che ci si preoccupa di bambini che non hanno le giostre quando poi è stata bocciata la proposta di discutere prima dell'ultimo punto all'Ordine del Giorno.

Birra chiede quali sono i capitoli di spesa della Municipalità e quali sono i fondi.

Il Presidente risponde che si può chiedere un prospetto all'Ufficio Tecnico.

Il Consigliere Birra si dichiara contrario a prelevare la somma dal capitolo relativo alla manutenzione stradale e fa presente che già parte dei soldi è stata spostata sulle scuole e che si paga già molto ogni anno per infortuni dovuti al dissesto delle strade. Afferma che si tratterebbe di attendere qualche giorno per l'esito delle candidature del bando e per l'emendamento del Consigliere Longobardi che prevede soldi per le giostrine e che oggi non c'è fretta di votare il documento. Birra sostiene che occorre una richiesta per reintegrare i fondi spesi dal Comune nel capitolo delle strade.

Il Consigliere Bianchimani dichiara di voler votare favorevole al documento per le giostrine, ma di voler capire da quale capitolo verranno prelevati i soldi. Chiede al Consigliere Pisano, Presidente della I Commissione, se è stato individuato il capitolo. Bianchimani propone di accogliere la proposta dei firmatari e poi, secondo il Consigliere, la Giunta e l'Ufficio Tecnico dovranno indicare da quale capitolo prelevare i soldi e come poi ammortizzarli.

Il Consigliere Romano afferma di essere favorevole alla presenza di giostrine in qualsiasi parco della Municipalità ma chiede da quale capitolo verranno prelevati i soldi. Romano ricorda che, durante l'ultimo Consiglio, si è votato contro i debiti fuori bilancio, i quali sono causati da infortuni dovuti al dissesto stradale: non sarebbe opportuno, quindi, che, per l'installazione delle giostre, i soldi venissero prelevati dal capitolo strade.

Alle ore 13:21 entra il Consigliere Petra Valerio.

Il Consigliere Romano chiede al Presidente da dove saranno prelevati i soldi necessari alle giostre sottolineando che, qualora questi provenissero dal capitolo strade, egli non se ne assumerebbe la responsabilità e invita tutti i Consiglieri a non farlo.

Il Presidente risponde che i capitoli di spesa istituiti sono noti a tutti e che la specifica dell'importo per ogni singolo capitolo va chiesta all'Ufficio Tecnico.

Il Consigliere Gaetano ringrazia il Consigliere Bianchimani per aver citato il Consigliere Longobardi nel suo documento. Riferisce che il gruppo Fratelli d'Italia è favorevole all'installazione di giostrine nel Parco Costantino ma vorrebbe capire da dove scaturiranno i fondi. Invita a riflettere su ciò che si voterà e fa presente che, se tra qualche giorno dovessero arrivare i soldi relativi all'emendamento del Consigliere Longobardi, questi andranno persi. Fa presente che occorrerebbero interventi anche per il Parco Camaldoli Sud, in cui vi è la presenza di ratti.

Il Presidente precisa che, nell'ipotesi in cui il Consiglio decidesse di spostare i soldi da un capitolo a un altro, ciò non dà luogo a una spesa vincolata al Parco Costantino, per cui se le giostre venissero messe nel parco grazie ai fondi del bando "Sport e salute" o all'emendamento del Consigliere Longobardi, l'importo dei 28.000 Euro della Municipalità resterebbe a disposizione per altro, anche per altri parchi, quali il Camaldoli Sud.

Il Consigliere De Simini specifica di non aver votato per l'inversione dei punti all'Ordine del Giorno, nonostante l'argomento sia molto sentito, perché era importante discutere del primo punto. De Simini afferma: "Il percorso strade e Parco Costantino nasce quattro mesi fa", facendo presente che nel parco le giostre sono state rimosse per motivi di sicurezza ma che, in questo modo, è stata preclusa la possibilità di giocare ai bambini del territorio. Afferma che è da tempo che si aspetta l'esito relativamente all'emendamento del Consigliere Longobardi o di quello di attingere ai fondi ministeriali. Il Consigliere fa presente la preoccupazione di prelevare i soldi dal capitolo delle strade e chiede al Presidente se sia possibile attingere Euro 5.000 da ciascun capitolo, in modo da non intaccare la voce relativa alla manutenzione stradale.

Il Presidente risponde che potrebbe essere una proposta.

Il Consigliere De Simini conclude dicendo che, nel caso poi giungessero altri fondi, quelle giostre potrebbero essere utilizzate in altri parchi.

Il Consigliere Lezzi afferma che occorre votare il documento relativo alle giostre ma che bisogna fare attenzione a non sottrarre fondi dal capitolo delle strade: si potrebbero raccogliere i soldi prelevandoli da diversi capitoli. Fa presente che, se vi fossero residui di spesa non investiti, questi potranno essere utilizzati, trovando il sistema attraverso i canali istituzionali. Riguardo alla questione relativa alle strade, sottolinea che queste sono state devastate a causa dei lavori per i sottoservizi e che occorre incaricare l'Ufficio Tecnico di far apportare le opportune riparazioni, facendo una ricognizione con le ditte per poi procedere al ripristino.

Il Consigliere Gelormini comunica di partecipare con piacere alla seduta di Consiglio odierna perché la discussione è sentita. Si dichiara favorevole al documento ma afferma che poi occorre dare un seguito e sapere quei soldi da quale capitolo saranno prelevati. Votando il documento favorevole, non si risolve il problema: è necessario fare il quadro dei soldi non ancora spesi e poi fare una proposta relativa al capitolo da cui prelevarli.

Alle ore 14:01 esce il Consigliere Birra Giorgio.

Il Consigliere Gaetano chiede la verifica del numero legale.

Alle ore 14:03 rientra il Consigliere Birra Giorgio.

Si procede alla verifica del numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Patierno Ugo, Petra Valerio, Pisano Roberto, Romano Agostino, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenzo.

Risultano assenti i Consiglieri: Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Monaco Patrizia, Palmese Salvatore, Ragno Assunta, Sanges Salvatore, Valentino Mattia, Zecconi Luigi.

Il Consigliere De Giulio dichiara che il Movimento 5 stelle voterà a favore dell'emendamento e, se passa, del documento, specificando che i fondi non devono essere prelevati dal capitolo riguardante le strade. De Giulio ricorda che soltanto il Movimento 5 Stelle si dichiarò contrario al prelievo di fondi dal capitolo relativo alla manutenzione stradale. Si dichiara d'accordo con la richiesta del Consigliere Birra di reintegro dei fondi spesi dal Comune nel capitolo delle strade.

Il Consigliere Romano specifica di aver espresso anche lui parere contrario al prelievo di fondi da quel capitolo.

Il Consigliere Pisano sottolinea che, nel documento, non è specificato che i fondi sarebbero stati prelevati dal capitolo relativo alle strade.

Alle ore 14:25 si vota, per appello nominale, l'emendamento PG/2025/529511.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, De Giulio, Di Costanzo, Di Gennaro, Gaetano, Gelormini, Mangiapia, Petra, Romano, Varchetta (11).

Contrari: Baiano, Bassano, Curcio, De Simini, Di Martino, Izzi, Lezzi, Mazziotti, Patierno, Pisano, Tirelli. (11).

Astenuti: Presidente (1).

Considerata la parità dei voti, il Presidente consulta il regolamento generale della Municipalità e il regolamento del Consiglio Comunale che, all'art.48, dispone che in tali casi la votazione va ripetuta.

Alle ore 14:30 si procede, per appello nominale, alla seconda votazione dell'emendamento.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, De Giulio, Di Costanzo, Di Gennaro, Gaetano, Gelormini, Mangiapia, Petra, Romano, Varchetta (11).

Contrari: Baiano, Bassano, Curcio, De Simini, Di Martino, Izzi, Lezzi, Mazziotti, Patierno, Pisano, Tirelli. (11).

Astenuti: Presidente (1).

Alle ore 14:30 escono i Consiglieri Di Gennaro Valentina e Patierno Ugo.

Si discute sulla proposta di rimandare l'argomento alla prossima seduta.

Alle ore 14:50 si mette in votazione questa proposta.

Il Consigliere Di Costanzo chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, De Giulio, Di Gennaro, Gaetano, Gelormini, Mangiapia, Petra, Varchetta (8).

Contrari: Baiano, Bassano, Curcio, De Simini, Di Costanzo, Di Martino, Izzi, Lezzi, Mazziotti, Patierno, Pisano, Romano, Tirelli. (12).

Astenuti: Presidente (1).

A maggioranza dei presenti, la questione non è rinviata.

Alle ore 14:55 si rivota l'emendamento.

Il Consigliere Di Martino chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, De Giulio, Di Costanzo, Gaetano, Gelormini, Mangiapia, Petra, Romano, Varchetta (10).

Contrari: Baiano, Bassano, Curcio, De Simini, Di Martino, Izzi, Lezzi, Mazziotti, Pisano, Tirelli. (10).

Astenuti: Presidente (1).

Alle ore 14:56 entra il Consigliere Zecconi Luigi.

Alle ore 14:56 esce il Consigliere Birra Giorgio.

Alle ore 14:58 il Consigliere Di Costanzo chiede la verifica del numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Martino Antonio, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Mazziotti Mario, Pisano Roberto, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, Di Gennaro Valentina, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Monaco Patrizia, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Ragno Assunta, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Valentino Mattia.

Risultano presenti 14 Consiglieri: alle ore 15:05 il Consiglio cade per mancanza del numero legale.

Il Segretario
Funzionario E.Q. di tipo A
Dott. Beniamino Salerno

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo